



The Hague Centre
for Strategic Studies

Zomerpeiling

HCSS Publieksmonitor

Maatschappelijke Stabiliteit

Bijlagen Zomerpeiling 2025

Jesse Kommandeur, Gerben Bakker en Emma Bokel

Juli 2025





HCSS Publieksmonitor

Maatschappelijke Stabiliteit

Bijlagen Zomerpeiling 2025

Auteurs:

Jesse Kommandeur, Gerben Bakker en Emma Bokel

Met dank aan:

Jeroen van Lindert (KiesKompas) en
Willem Blanken (KiesKompas)

Omslagafbeelding:

Canva

Juli 2025

De publieksmonitor is een onderzoekslijn binnen HCSS in opdracht van de Nederlandse politie. De analyses in dit rapport zijn afgerond in juni 2025. Gebeurtenissen of ontwikkelingen die plaatsvonden in de periode tussen afronding en publicatie zijn niet van invloed geweest op de bevindingen.

© *The Hague* Centre for Strategic Studies behoudt zich alle rechten voor. Geen enkel onderdeel van dit rapport mag gereproduceerd of gepubliceerd worden in welke vorm dan ook, in print, microfilm, fotografie, of op enig andere manier zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van HCSS. De rechten van alle foto's zijn voor behouden aan hun respectievelijke eigenaars.

Inhoudsopgave

1.	Toelichting	1
2.	Vragenlijst	3
3.	Maatschappelijke zelfpositionering	10
4.	Demografie Populatie	11
5.	Externe druk	12
6.	Intern ongenoegen	16
7.	Subversieve krachten	20
8.	Weerbaarheid en veerkracht	24

Over de **HCSS Publieksmonitor**

De HCSS Publieksmonitor Maatschappelijke Stabiliteit is een onderzoeksinstrument dat structureel in kaart brengt hoe Nederlanders maatschappelijke stabiliteit ervaren. De monitor kijkt daarbij niet alleen naar objectieve ontwikkelingen, maar juist naar de beleving van burgers: waar zij dreiging voelen, vertrouwen verliezen, of juist kracht en verbondenheid ervaren. Het doel is om inzicht te bieden in hoe mensen de staat van de samenleving zien en wat zij als risico's of bronnen van veerkracht beschouwen.

De monitor richt zich op vier centrale thema's: externe druk, intern ongenoegen, subversieve krachten en maatschappelijke veerkracht. Externe druk verwijst naar zaken die van buitenaf op de samenleving inwerken, zoals geopolitieke spanningen, migratie en buitenlandse beïnvloeding. Intern ongenoegen gaat over interne dynamiek die kan bijdragen aan sociale onrust, zoals onvrede over politieke effectiviteit of inspraak. Subversieve krachten hebben betrekking op actoren die bewust uit zijn op ontwrichting van de rechtsorde, zoals georganiseerde misdaadgroepen of extremisten. Veerkracht en weerbaarheid verwijst juist naar elementen die de samenleving krachtiger maken om dreigingen op te vangen zoals 'samenredzaamheid' en crisisparaatheid.

De vragenlijst achter de monitor is ontwikkeld door HCSS in samenwerking met Kieskompas en wordt vier keer per jaar afgenomen onder een representatieve steekproef van Nederlandse burgers. De verzamelde antwoorden vormen de basis voor de publieksperceptie, die het mogelijk maakt om ontwikkelingen door tijd te volgen en te koppelen aan maatschappelijke en politieke trends en ontwikkelingen.

4

Vaste thema's

4.000+

Deelnemers

4

Keer per jaar

1. Toelichting

In de turbulente tijden van een verschuivende wereldorde, zorgen over polarisatie en versterkt wantrouwen, is het verstandig om de vinger aan de pols te houden van de samenleving. De **HCSS Publieksmonitor Maatschappelijke Stabiliteit** (hierna: HCSS Publieksmonitor) peilt hoe Nederlanders de zogenoemde systeemdruk op hun samenleving ervaren. De bijlagen bij dit document bevatten een overzicht van de vragen en de resultaten van de vragenlijst die in juni 2025 is afgenomen. De belangrijkste bevindingen worden samengevat in de hoofdlijnen Zomerpeiling 2025.¹

De vragenlijst is ontwikkeld om maatschappelijke stabiliteit te meten aan de hand van vier hoofdthema's: *externe druk*, *intern ongenoegen*, *subversieve krachten* en *maatschappelijke weerbaarheid en veerkracht*. Elk thema is onderverdeeld in specifieke dimensies, zoals zorgen over internationale spanningen, interne verdeeldheid, de dreiging van extremistische groepen en het vertrouwen in publieke instituties. In de volgende secties worden de vragen en resultaten per dimensie beschreven op basis van deze thematische indeling.²

Over de Zomerpeiling 2025. De zomerpeiling is in juni 2025 uitgezet onder circa 4.800 representatieve respondenten uit heel Nederland. In dit document presenteren we de uitkomsten op hoofdlijnen en delen we de 'top concerns' die als meest opvallend worden beschouwd. Voor een volledig overzicht van alle vragen en resultaten verwijzen we naar de bijlagen HCSS Zomerpeiling 2025. De HCSS Publieksmonitor wordt in de toekomst eens per kwartaal gepeild. De HCSS Publieksmonitor is in de kern een strategisch beleidsinstrument: het is gefundeerd op wetenschappelijke inzichten en analysemethoden beschreven in het **scoping paper** maar moet niet worden beschouwd als wetenschappelijke onderzoekspublicatie.

Strategische Monitor Politie. De HCSS Publieksmonitor is ontwikkeld voor de **Nederlandse politie** binnen het Strategische Monitor Politie programma. Daarbinnen dient het instrument om een vinger aan de pols te houden van de maatschappij. Inzichten ondersteunen bestuurlijke en beleidsmatige koersbepaling en dragen bij aan de toekomstige maatschappelijke positionering van de politie. De gedeelde kennis beoogt het publieke debat verder te helpen en andere beleidsspelers in het veld te betrekken.

¹ Kommandeur, J., & Bakker, G. (2025). HCSS Publieksmonitor Maatschappelijke Stabiliteit: Hoofdlijnen Zomerpeiling 2025. The Hague Centre for Strategic Studies. [LINK ZODRA BESCHIKBAAR]

² Deze bijlage maakt deel uit van een bredere publicatiereeks waarmee HCSS systematisch peilt hoe burgers de staat van de samenleving beleven. De inzichten kunnen benut worden voor beleidsvorming, publiek debat en strategische verkenningen.

Leeswijzer

Deze bijlage bevat de letterlijke formuleringen van de vragen, de antwoordcategorieën en de bijbehorende resultaten. De opbouw volgt dezelfde structuur als het gelijknamige rapport 'Zomerpeiling 2025', waarin de inhoudelijke analyse wordt gepresenteerd. De indeling is als daarmee als volgt:

- Hoofdstuk 3: Demografie onderzoekspopulatie
- Hoofdstuk 4: Maatschappelijke zelfpositionering
- Hoofdstuk 4: Externe druk
- Hoofdstuk 5: Intern ongenoegen
- Hoofdstuk 6: Subversieve krachten
- Hoofdstuk 7: Maatschappelijke weerbaarheid en veerkracht

Bij elke vraag is vermeld welk percentage van de respondenten voor elk antwoord heeft gekozen. Er is geen interpretatie of duiding toegevoegd. De resultaten zijn bedoeld als feitelijke basis voor nadere analyse en vergelijking over tijd.

Welke geopolitieke en internationale ontwikkelingen ziet u als de grootste bedreigingen voor Nederland?**Top 3**

Oorlog in Europa kan directe veiligheidsrisico's en politieke spanningen voor Nederland veroorzaken, zoals bij een NAVO-conflict of Oekraïne	☐
Escalatie in het Midden-Oosten kan leiden tot verstoringen van energievoorziening, migratiestromen en spanningen binnen Nederlandse gemeenschappen	☐
Spanningen tussen grootmachten zoals de VS, China en Rusland kunnen indirecte economische en geopolitieke gevolgen voor Nederland hebben	☐
Verzwakking van internationale samenwerkingsverbanden zoals de EU, NAVO of VN kan Nederland kwetsbaarder maken	☐
Buitenlandse beïnvloeding van verkiezingen of publieke opinie kan het vertrouwen in de Nederlandse democratie ondermijnen	☐
Internationale migratiestromen kunnen druk zetten op Nederlandse opvangcapaciteit, huisvesting en integratiebeleid	☐
Internationale georganiseerde criminaliteit zoals mensenhandel of drugskartels kan doorwerken in Nederlandse steden en economie	☐
Hybride dreigingen zoals desinformatie, cyberaanvallen en economische druk kunnen de Nederlandse veiligheid aantasten	☐
Cyberaanvallen vanuit het buitenland kunnen vitale Nederlandse infrastructuur en bedrijfsleven verstoren	☐
Technologische dominantie van grootmachten zoals de VS of China kan leiden tot afhankelijkheid en verlies aan strategische autonomie	☐
Economische schokken door wereldwijde instabiliteit kunnen de Nederlandse economie en koopkracht aantasten	☐
Internationale sancties kunnen Nederlandse burgers en bedrijven raken via handelsbeperkingen en economische verliezen	☐
Afhankelijkheid van buitenlandse energie of grondstoffen kan Nederland kwetsbaar maken voor prijsstijgingen en bevoorradingsproblemen	☐
Klimaatverandering en klimaatrampen kunnen leiden tot schade aan infrastructuur, economische verliezen en migratiedruk in Nederland	☐
Dreiging van pandemieën of grensoverschrijdende gezondheids crises kan de volksgezondheid en economie ernstig verstoren	☐
Anders, namelijk:	—

Vragen over intern ongenoegen

Vraag	Helemaal geen zorgen	Weinig zorgen	Enige zorgen	Redelijk veel zorgen	Heel veel zorgen
Hoeveel zorgen maakt u zich over ... de invloed van ontwikkelingen binnen de Nederlandse samenleving op Nederland?	☐	☐	☐	☐	☐
... de democratie in Nederland minder goed zal functioneren	☐	☐	☐	☐	☐
... mensen elkaar steeds minder goed begrijpen, waardoor spanningen tussen groepen toenemen	☐	☐	☐	☐	☐
... mensen in Nederland zich minder vrij voelen om zichzelf te zijn	☐	☐	☐	☐	☐
... het onveilig zal worden in Nederland	☐	☐	☐	☐	☐
... uw kinderen of de toekomstige generaties het moeilijker zullen hebben	☐	☐	☐	☐	☐
... berichten op sociale media de standpunten van mensen steeds meer zullen beïnvloeden	☐	☐	☐	☐	☐
... de verschillen tussen arm en rijk in Nederland te groot worden	☐	☐	☐	☐	☐
... migratie de druk op huizen, ziekenhuizen en scholen in Nederland groter maakt	☐	☐	☐	☐	☐

Stelling	Helemaal niet mee eens	Niet mee eens	Neutraal	Mee eens	Helemaal mee eens	Weet ik niet / geen mening
De Nederlandse regering handelt in het belang van haar burgers	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Achter de schermen opereert een elite die macht uitoefent op politieke beslissingen	☐	☐	☐	☐	☐	☐
In plaats van grote problemen in de samenleving op te lossen, schuift de overheid ze vaak voor zich uit	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Steeds minder Nederlanders voelen zich thuis in hun eigen buurt	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Overheid en politie hebben steeds meer moeite met het garanderen van de veiligheid in Nederland	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Veel overheidsregels zijn zo ingewikkeld dat gewone mensen ze niet meer begrijpen	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ik heb het gevoel dat overheidsinstellingen sommige mensen oneerlijk behandelen	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ik heb de indruk dat Nederlanders zich steeds asocialer gedragen	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ik heb weinig invloed op wat er in mijn leven gebeurt	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Mensen zoals ik hebben niets te zeggen over wat de regering doet	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Welke ontwikkelingen binnen de Nederlandse samenleving ziet u op dit moment als de grootste bedreigingen voor de veiligheid en stabiliteit van Nederland?

Top 3

Gebrek aan vertrouwen in de overheid, zoals het gevoel dat bestuurders, rechters en politici niet meer te vertrouwen zijn of te ver van de samenleving af staan	☐
Economische onvrede en bestaansonzekerheid, zoals boosheid of zorgen over geld, werk, wonen en het steeds moeilijker rondkomen	☐
Sociale onvrede en polarisatie, zoals het idee dat mensen in totaal verschillende werelden leven en elkaar niet meer begrijpen of vertrouwen	☐
Culturele onvrede, zoals spanningen over wie 'wij' zijn als samenleving, en zorgen dat Nederlandse waarden of tradities verloren gaan	☐
Gevoel van onveiligheid, zoals onrust of woede door overlast, criminaliteit of het gevoel dat de overheid de openbare orde niet meer bewaakt	☐
Democratische onvrede, zoals het gevoel dat burgers weinig invloed hebben op wat er beslist wordt, en dat stemmen nauwelijks iets verandert	☐
Onvrede over migratie, zoals zorgen over de aantallen mensen die naar Nederland komen en wat dat betekent voor samenleven, voorzieningen en identiteit	☐
Onvrede over technocratie en bureaucratie, zoals frustratie over een overheid die te veel regeert via regels, systemen en experts, zonder gevoel voor gewone mensen	☐
Anders, namelijk:	—

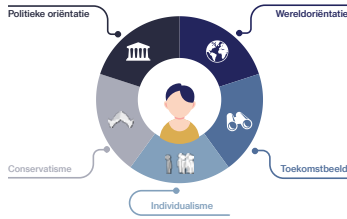
Wat ziet u als de belangrijkste kracht(en) van Nederland in tijden van crisis?	Top 3
Individuele zelfredzaamheid, waardoor mensen zichzelf kunnen redden in crisistijd en zorgen dat ze in leven blijven	☐
Sociale samenhang en onderlinge steun, waardoor mensen elkaar helpen en betrokkenheid tonen	☐
Kwaliteit van rechtsstaat en democratie, waardoor rechten en vrijheden beschermd worden en besluiten via stabiele instituties genomen worden	☐
Kwaliteit van crisisaanpak en overheidsorganisatie, waardoor overheid en hulpdiensten snel en georganiseerd kunnen handelen bij een crisis	☐
Vrije pers en toegang tot informatie, waardoor betrouwbare informatie beschikbaar is en ruimte blijft voor verschillende meningen	☐
Economische veerkracht, waardoor de economie schokken kan opvangen en mensen beschermd worden tegen inkomensverlies	☐
Sterke technologische en vitale infrastructuur, waardoor netwerken, energie en transport betrouwbaar blijven functioneren	☐
Veerkrachtige mentaliteit en gedeelde waarden, waardoor gezamenlijke verantwoordelijkheid en gedeelde normen behouden blijven	☐
Anders, namelijk:	—

Wat ziet u als de belangrijkste zwakt(es) van Nederland in tijden van crisis?	Top 3
Weinig centrale regie, waardoor er veel verschillende bestuurslagen en instanties betrokken zijn	☐
Versplinterde samenleving, waardoor groepen deels langs elkaar heen leven en uiteenlopende belangen hebben	☐
Overlegcultuur en polderen, waardoor besluiten door eindeloos overleg vaak te lang duren	☐
Hoge bevolkingsdichtheid, waardoor de logistiek en veiligheid ingewikkelder worden	☐
Kwetsbare infrastructuur, waardoor digitale systemen of de stroomvoorziening kunnen uitvallen	☐
Complexe wet- en regelgeving, waardoor snelle en daadkrachtige acties worden tegengehouden	☐
Afhankelijkheid van andere landen, waardoor tekorten voor energie, medicijnen of voedsel kunnen ontstaan	☐
Veel verschillende meningen en belangen, waardoor het lastig is om draagvlak te creëren bij een crisis	☐
Gebrek aan crisiscultuur of urgentiebesef, waardoor we het niet gewend zijn om echt te moeten improviseren	☐
Anders, namelijk:	—

Algemene vragen

Vraag	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Hoe veilig en stabiel ervaar je de Nederlandse samenleving?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

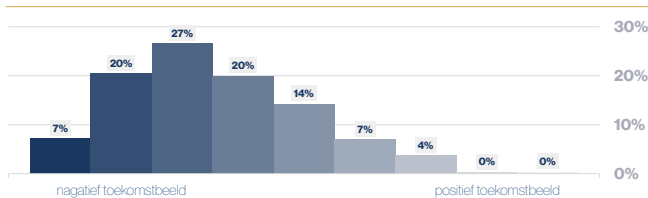
Vraag	Rank 1	Rank 2	Rank 3	Rank 4
Internationale en geopolitieke ontwikkelingen, zoals internationale spanningen, migratiestromen, cyberdreiging of geopolitieke conflicten	☐	☐	☐	☐
Onvrede binnen de Nederlandse samenleving, zoals maatschappelijke ongenoegen, protestbewegingen of groeiende polarisatie	☐	☐	☐	☐
Groepen die Nederland doelgericht willen ondermijnen en ontwrichten, zoals extremistische, terroristische of criminele groeperingen	☐	☐	☐	☐
Een gebrek aan weerbaarheid, zoals zwakke crisisstructuren, bestuurlijke versnippering of verminderde veerkracht	☐	☐	☐	☐



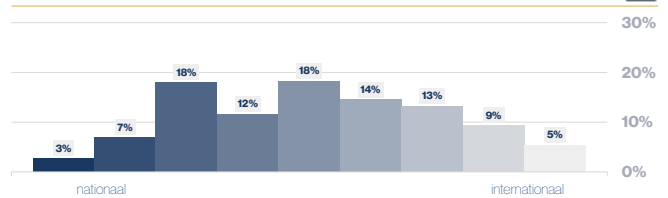
3. Maatschappelijke zelfpositionering

Voor een goede interpretatie van de resultaten uit de HCSS Publieksmonitor is het belangrijk niet alleen te weten wat mensen denken, maar ook vanuit welk perspectief ze dat doen. Daarom wordt vooraf het profiel van respondenten opgesteld aan de hand van vijf bredere oriëntaties die de zelfpositionering van de respondent in kaart brengen.³ Deze structuur helpt om houdingen over stabiliteit, druk, ongenoegen en veerkracht beter te plaatsen in het bredere denkkader van de burger.

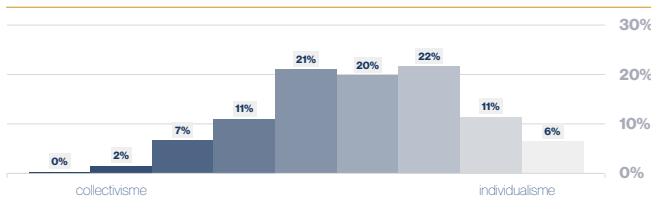
Toekomstbeeld



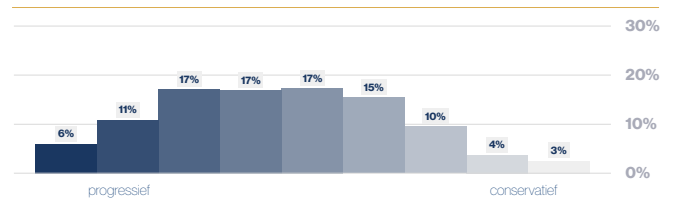
Wereldoriëntatie



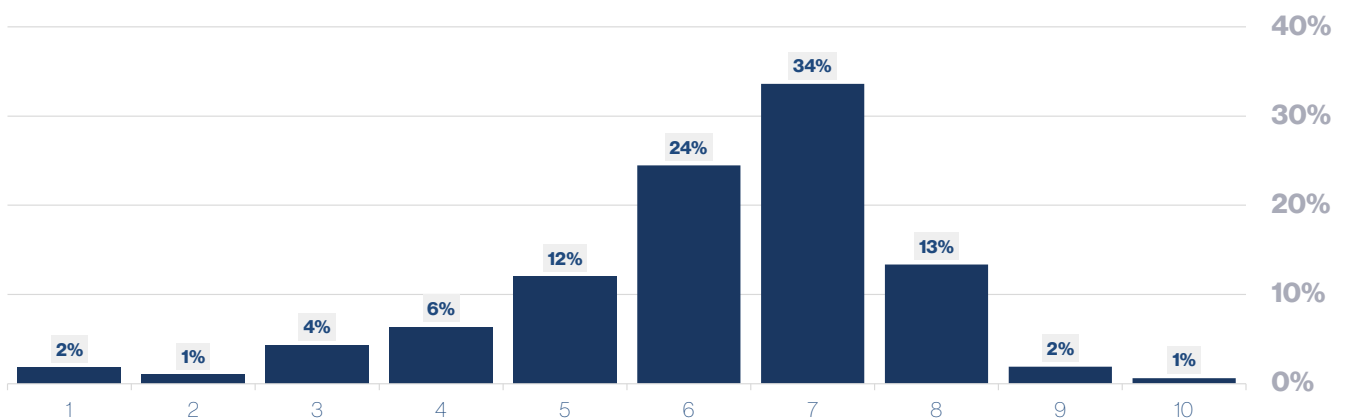
Individualisme



Conservatisme



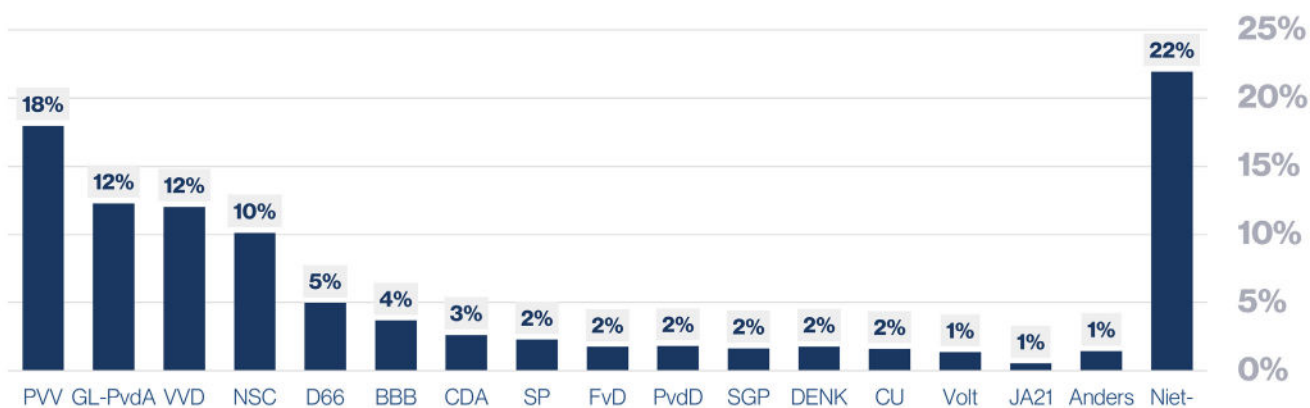
Hoe veilig en stabiel ervaar je de Nederlandse samenleving ?



³ De maatschappelijke zelfpositionering bestaat uit: (1) toekomstbeeld – optimistisch of bezorgd over de richting van de samenleving; (2) oriëntatie van nationaal tot internationaal – legt men de nadruk op binnenlandse of mondiale prioriteiten?; (3) verhouding tot de gemeenschap – is men meer individualistisch of collectivistisch?; (4) culturele oriëntatie – is men behoudend of progressief?; en (5) hun politieke oriëntatie, gebaseerd op stemgedrag tijdens de Tweede Kamerverkiezingen in 2023.

4. Demografie Populatie

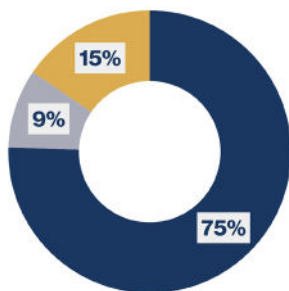
Stemgedrag tijdens de tweede kamer verkiezingen



Immigratieachtergrond



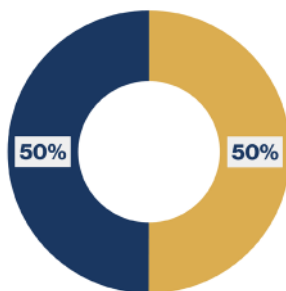
■ Nederland ■ Andere EU-lidstaat ■ Buiten EU



Man-vrouw verhouding



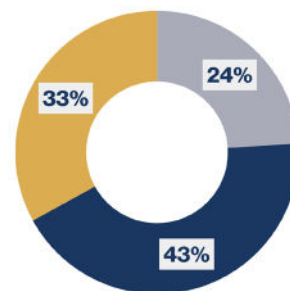
■ Vrouwen ■ Mannen



Opleidingsniveau



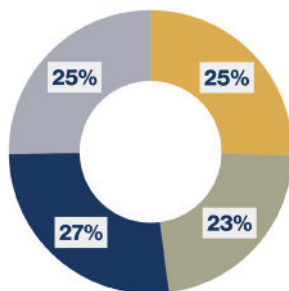
■ Praktisch ■ Middel ■ Theoretisch



Leeftijd



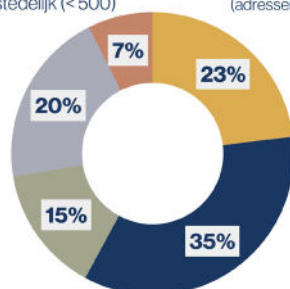
■ 18-34 ■ 35-49 ■ 50-64 ■ 65+



Urbanisatiegraad



■ Zeer sterk (≥ 2500) ■ Sterk (1500–2500)
■ Matig (1000–1500) ■ Laag (500–1000)
■ Niet stedelijk (< 500) (adressen/km²)

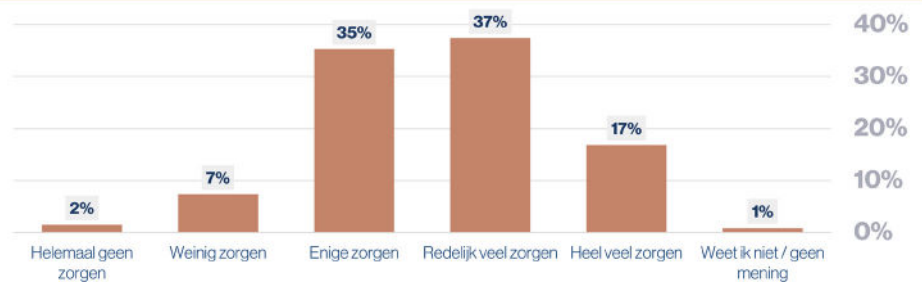




5. Externe druk

Externe druk - verwijst naar invloeden van buiten de nationale samenleving die destabiliserend kunnen werken op het binnenlandse sociale, economische en politieke evenwicht. In het kader van de HCSS Publieksmonitor verwijst dit naar drukfactoren die afkomstig zijn van buitenlandse actoren, internationale crises of globale dynamieken, en die binnenlandse spanningen kunnen versterken of benutten. Deze druk kan verschillende vormen aannemen: geopolitieke spanningen vertalen zich naar sociale spanningen binnenshuis; Economische schokken bedreigen de welvaart en primaire levensvoorzieningen⁴; technologische beïnvloeding (zoals buitenlandse desinformatiecampagnes of cyberaanvallen), of culturele en ideologische druk (zoals het verspreiden van antidemocratische narratieven).⁵ Wat al deze vormen gemeen hebben, is dat ze niet primair binnenlands geworteld zijn, maar via grensoverschrijdende mechanismen diep kunnen ingrijpen in de maatschappelijke dynamiek.

Bezorgdheid externe ontwikkelingen

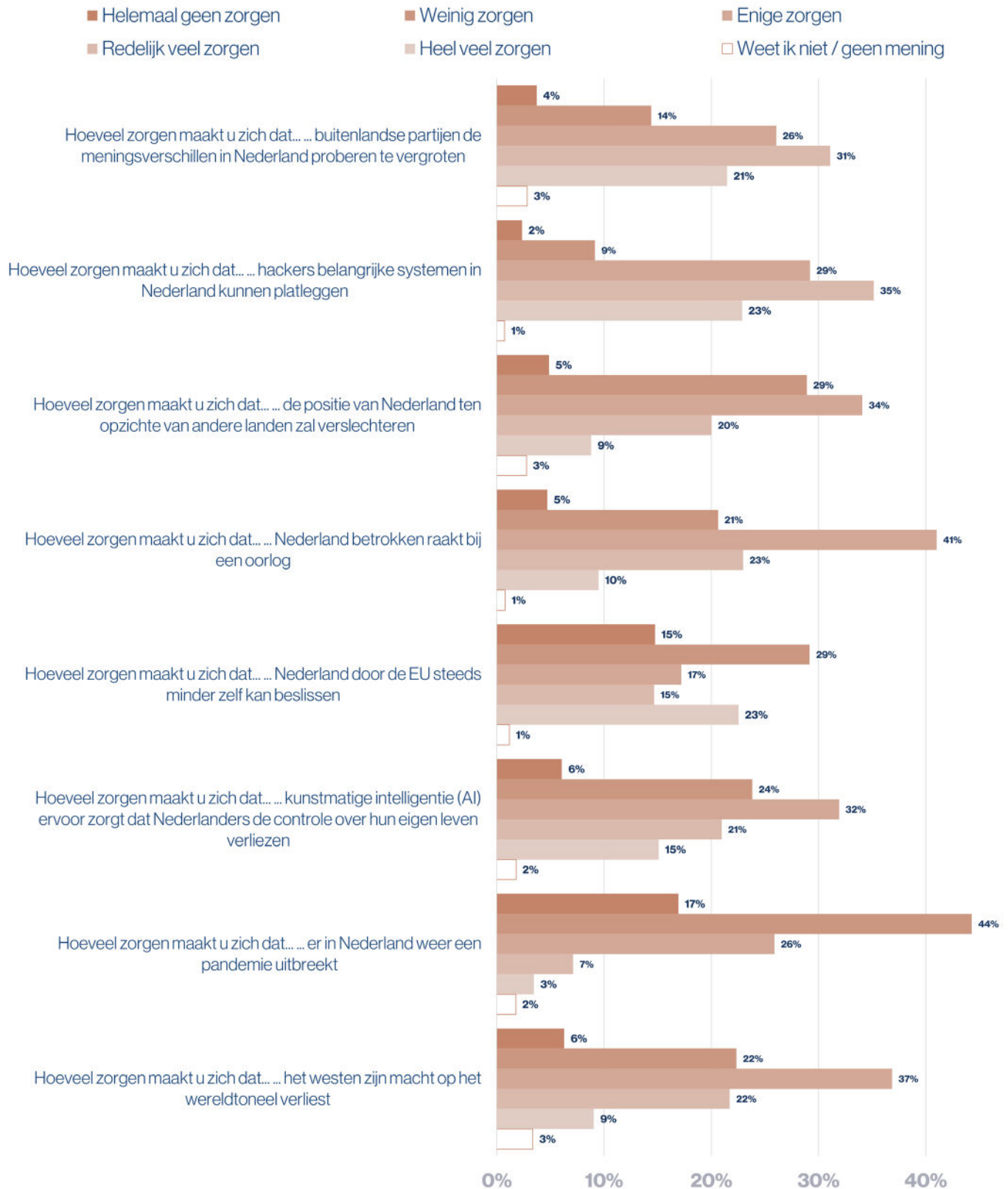


⁴ Sassen, S. (1998). Globalization and its discontents: Essays on the new mobility of people and money. The New Press.

⁵ Nye, J. S. (2017). The Future of Power. PublicAffairs.

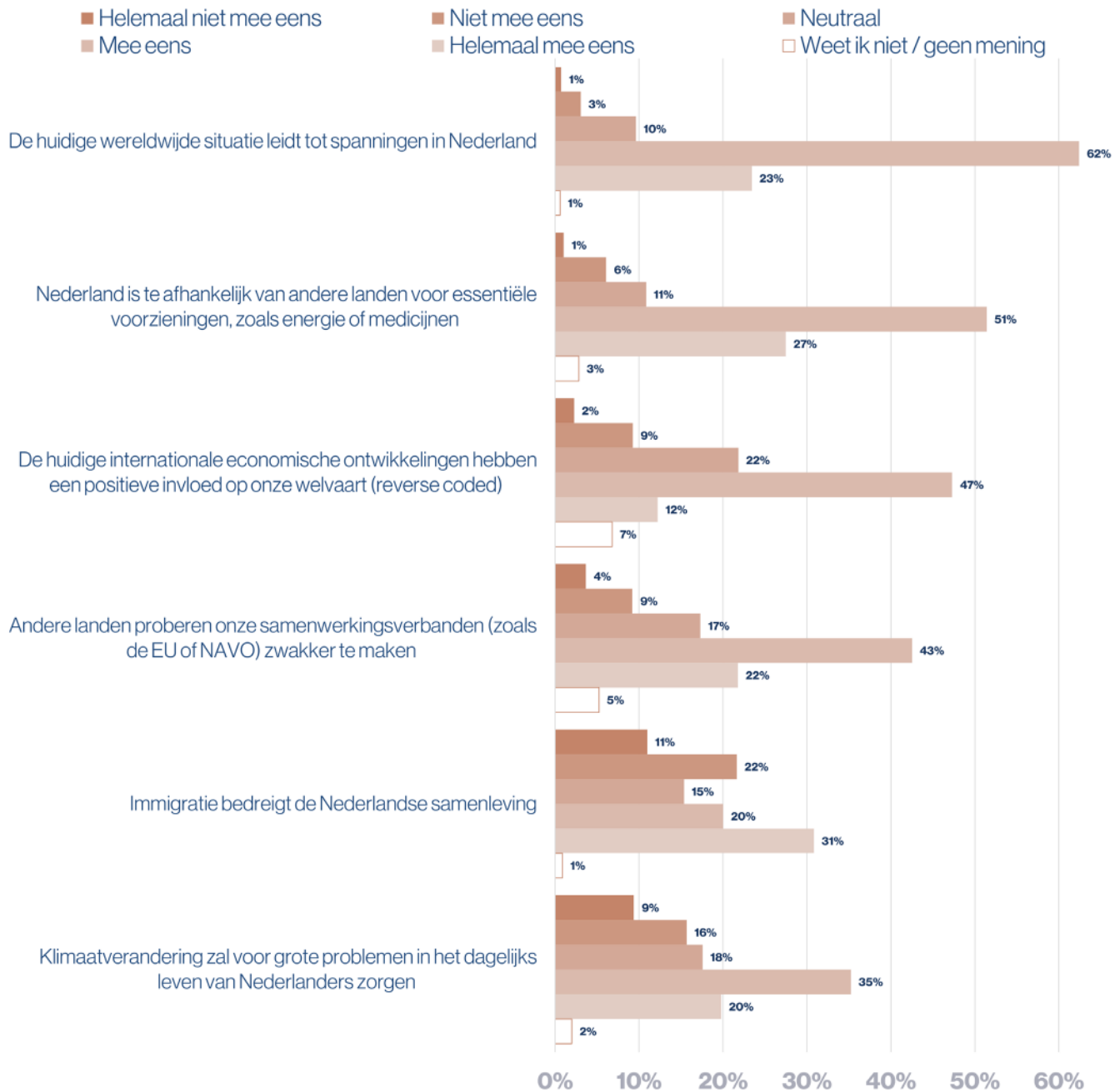


Hoeveelheid zorgen over externe ontwikkelingen



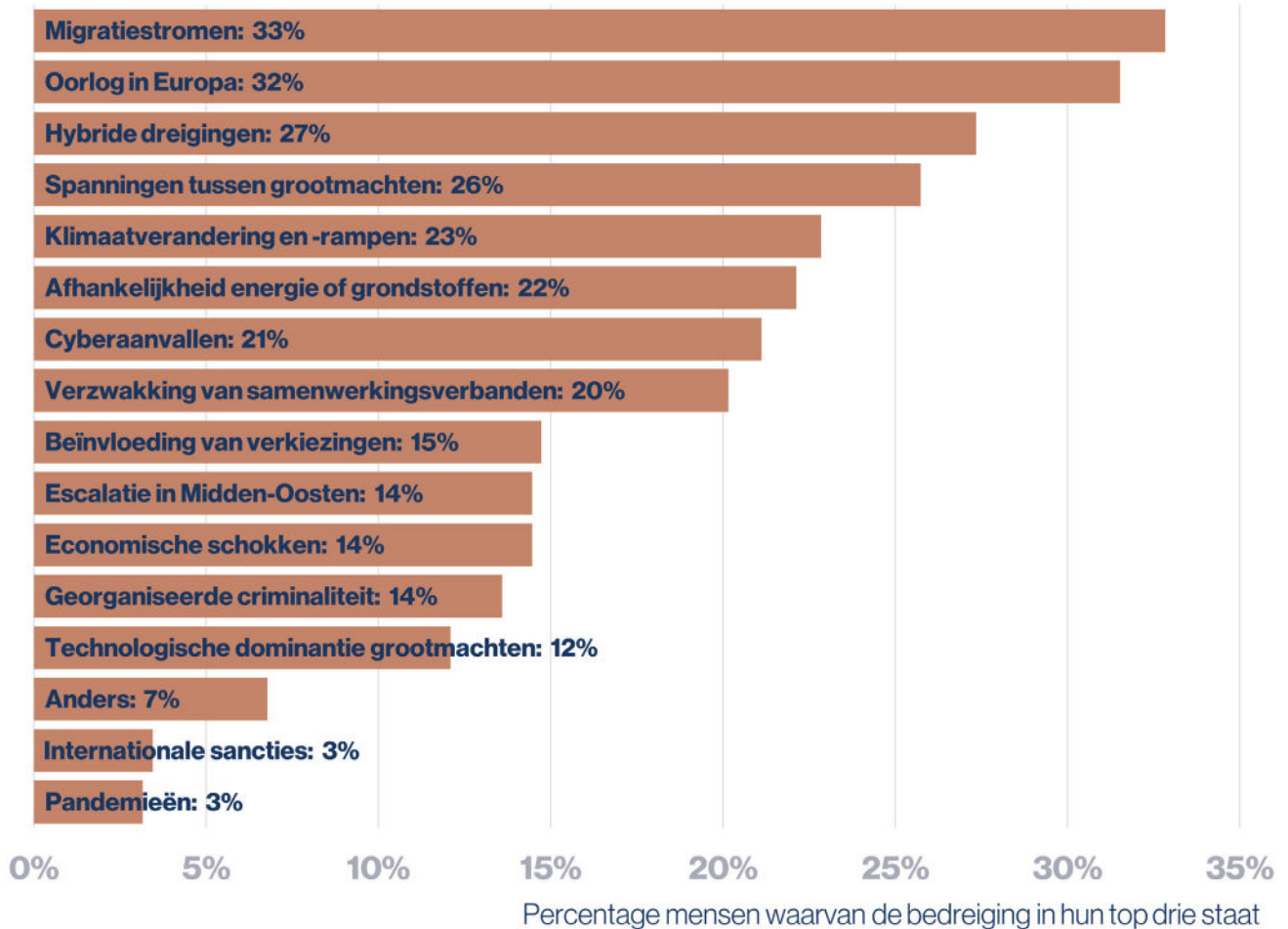


Stellingen over externe ontwikkelingen

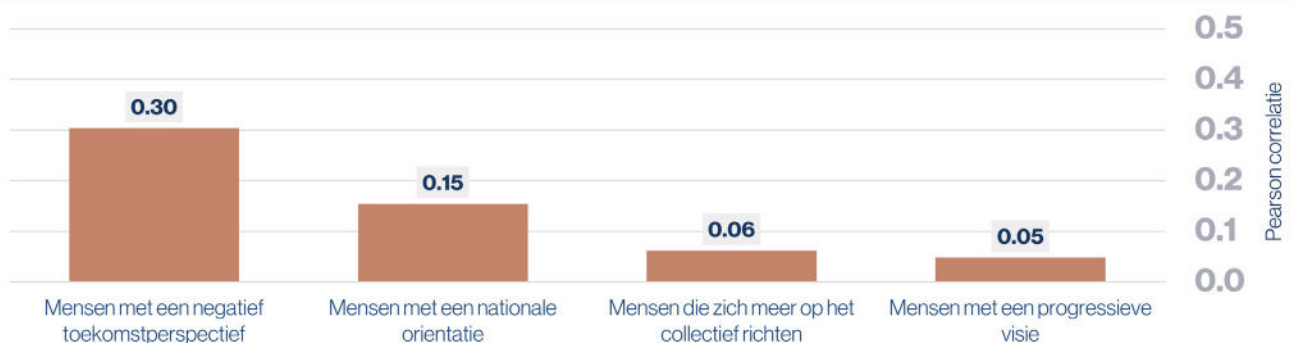


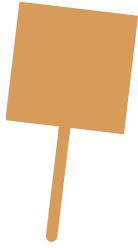


Grootste geopolitieke en internationale bedreigingen voor Nederland



Hoeveel profiel-eigenschappen correleren met bezorgdheid over externe zaken

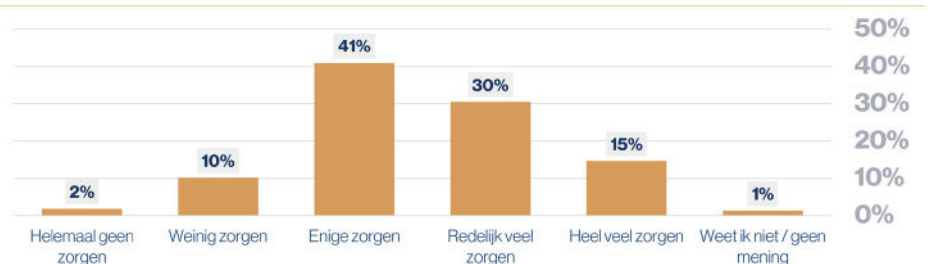




6. Intern ongenoegen

Intern ongenoegen - verwijst naar structurele of groeiende gevoelens van frustratie, uitsluiting of vervreemding binnen delen van de samenleving, die het vertrouwen in instituties, politiek en onderlinge solidariteit aantasten.⁶ Binnen een publieksmonitor vormt intern ongenoegen een dimensie die inzicht geeft in de mate waarin delen van de bevolking zich gefrustreerd, niet gehoord, niet vertegenwoordigd of sociaaleconomisch achtergesteld voelen waardoor er een groter risico ontstaat tot afkeer van de samenleving of een grotere ontvankelijkheid voor antidemocratisch sentiment.⁷ Dit ongenoegen kan voortkomen uit uiteenlopende bronnen: langdurige economische onzekerheid, ervaren culturele marginalisatie, regionale ongelijkheid, of het gevoel dat traditionele normen en waarden onder druk staan. Vaak is dit ongenoegen historisch gegroeid en wordt het versterkt door maatschappelijke ontwikkelingen zoals migratie, technologische veranderingen of snelle globalisering. Cruciaal is dat intern ongenoegen niet per definitie extremistisch is, maar onder bepaalde omstandigheden wél vatbaar kan zijn voor radicalisering of mobilisatie door subversieve krachten.⁸

Bezorgdheid interne ontwikkelingen



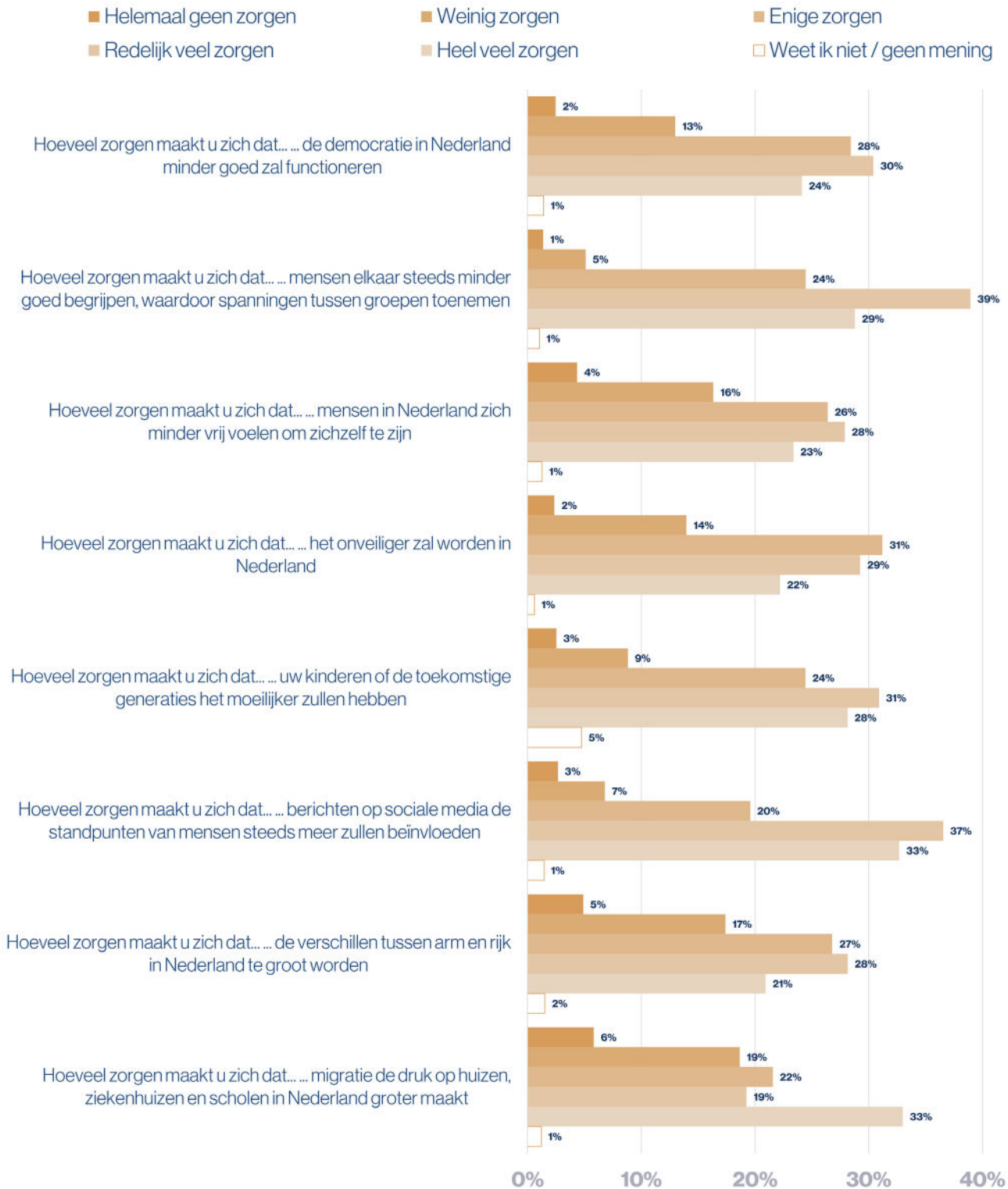
⁶ Kostelka, F., & Blais, A. (2024). Democracy is hot. Or not? Examining the link between political dissatisfaction and support for democracy. *Democratization*, 31(1), 1–20.

⁷ Steur, M., van den Berg, R., & Kok, J. (2023). *Somber over de samenleving? Samenvatting: verschillen in maatschappelijk ongenoegen in Nederland*. Sociaal en Cultureel Planbureau.

⁸ Norris, P., & Inglehart, R. (2019). *Cultural backlash: Trump, Brexit, and authoritarian populism*. Cambridge University Press.

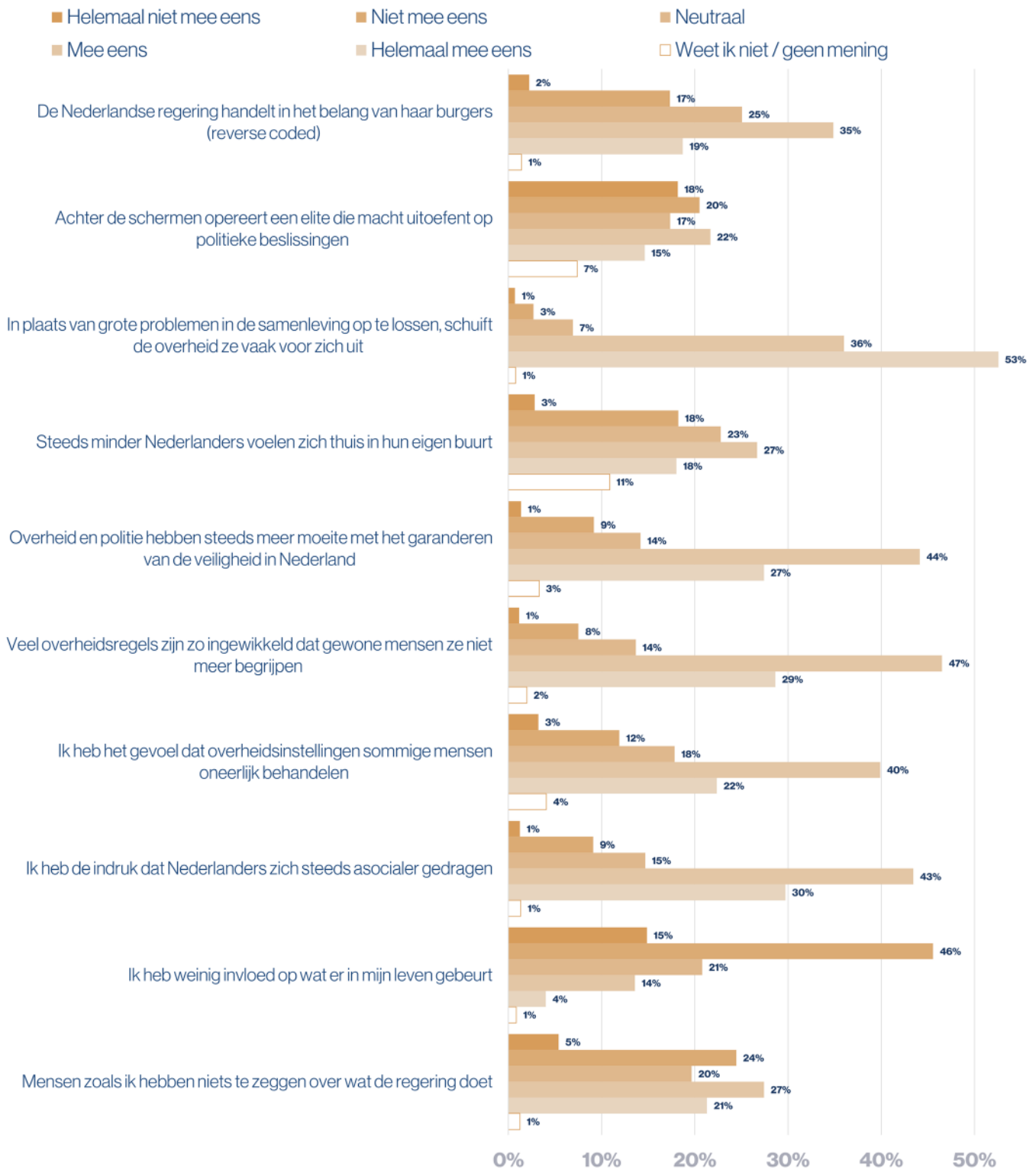


Hoeveelheid zorgen over interne ontwikkelingen



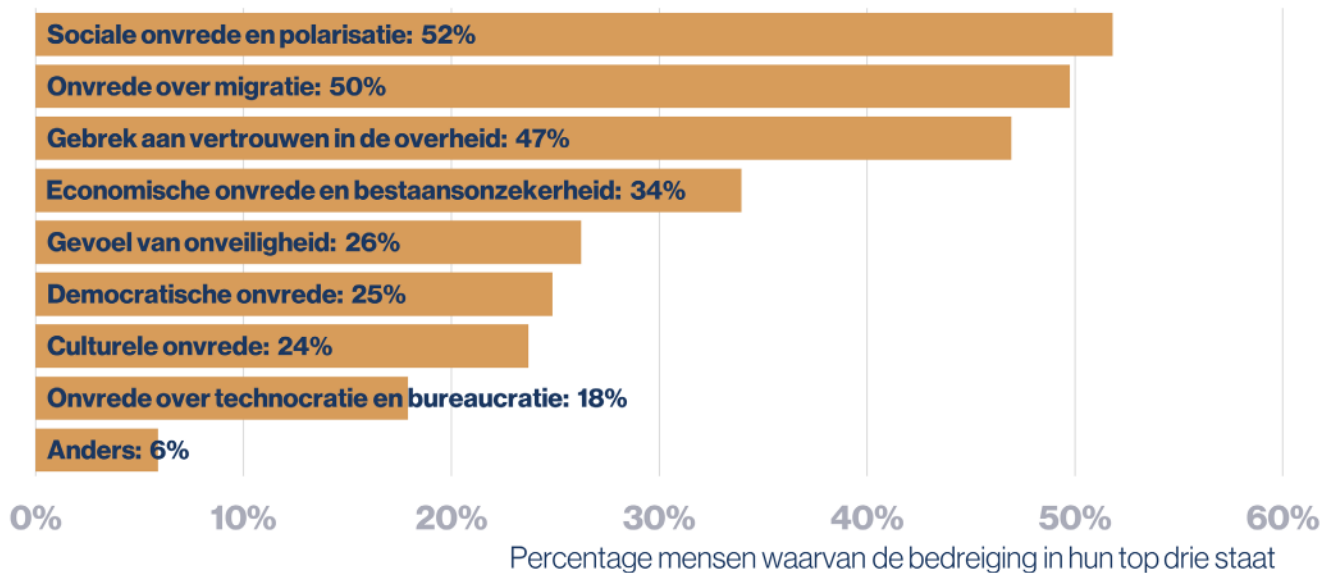


Stellingen over interne ontwikkelingen

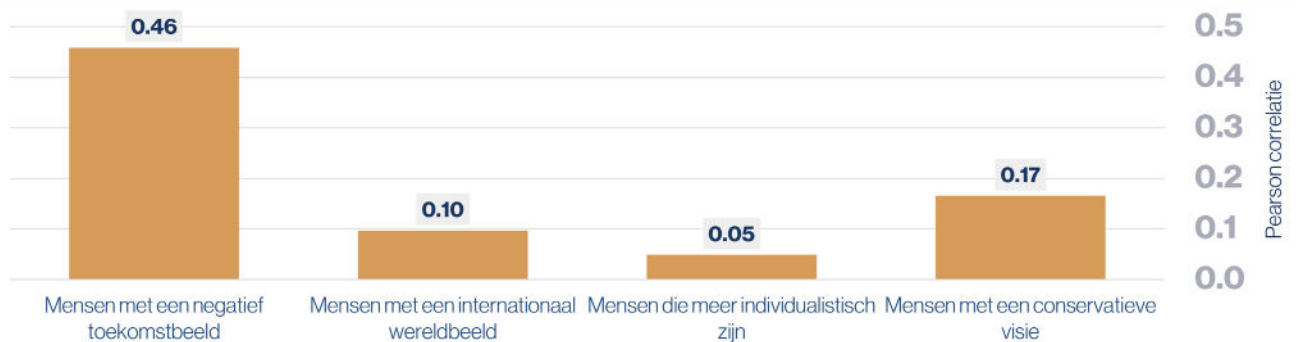




Grootste Nationale Bedreigingen voor de Veiligheid en Stabiliteit van Nederland



Hoeveel profiel-eigenschappen correleren met bezorgdheid over interne zaken

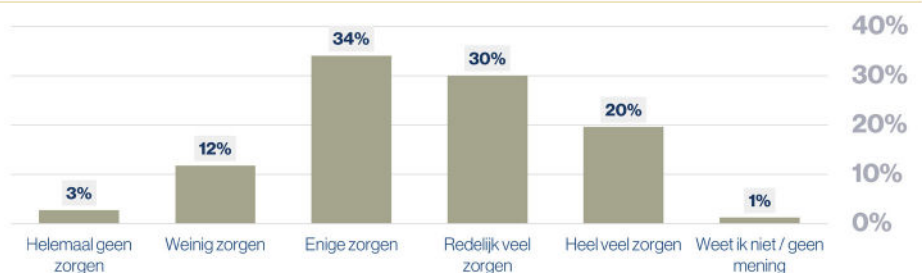




7. Subversieve krachten

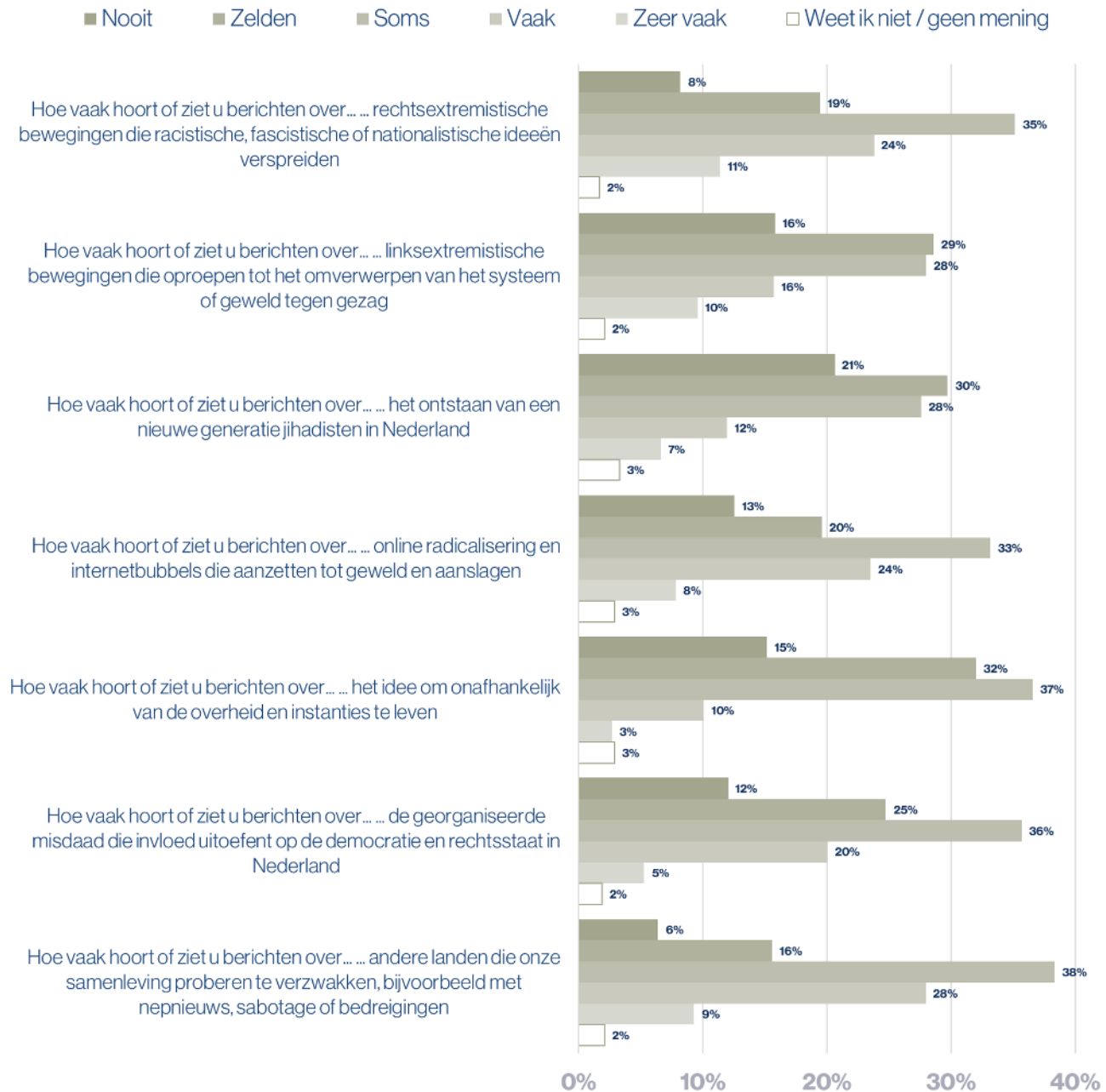
Subversieve krachten - verwijzen naar actoren, groepen, netwerken of staten, die doelbewust proberen de gevestigde orde te ondermijnen, te ontregelen of te vervangen. Binnen de Publieksmonitor vormen deze krachten een specifiek domein, omdat zij bestaand ongenoegen en kwetsbaarheden in de samenleving exploiteren en zo een multiplier kunnen vormen bij onrust en onvrede. Het kan gaan om invloedrijke eenlingen, extremistische bewegingen, ideologisch gedreven actiegroepen, statelijke actoren die via desinformatie destabiliseren, maar ook netwerken binnen de georganiseerde misdaad die profiteren van ontwrichting. Criminele organisaties kunnen subversieve invloed uitoefenen door parallelle structuren op te bouwen, door gemeenschappen onder controle te brengen, om zo de legitimiteit van de staat uit te hollen.

Bezorgdheid subversieve krachten



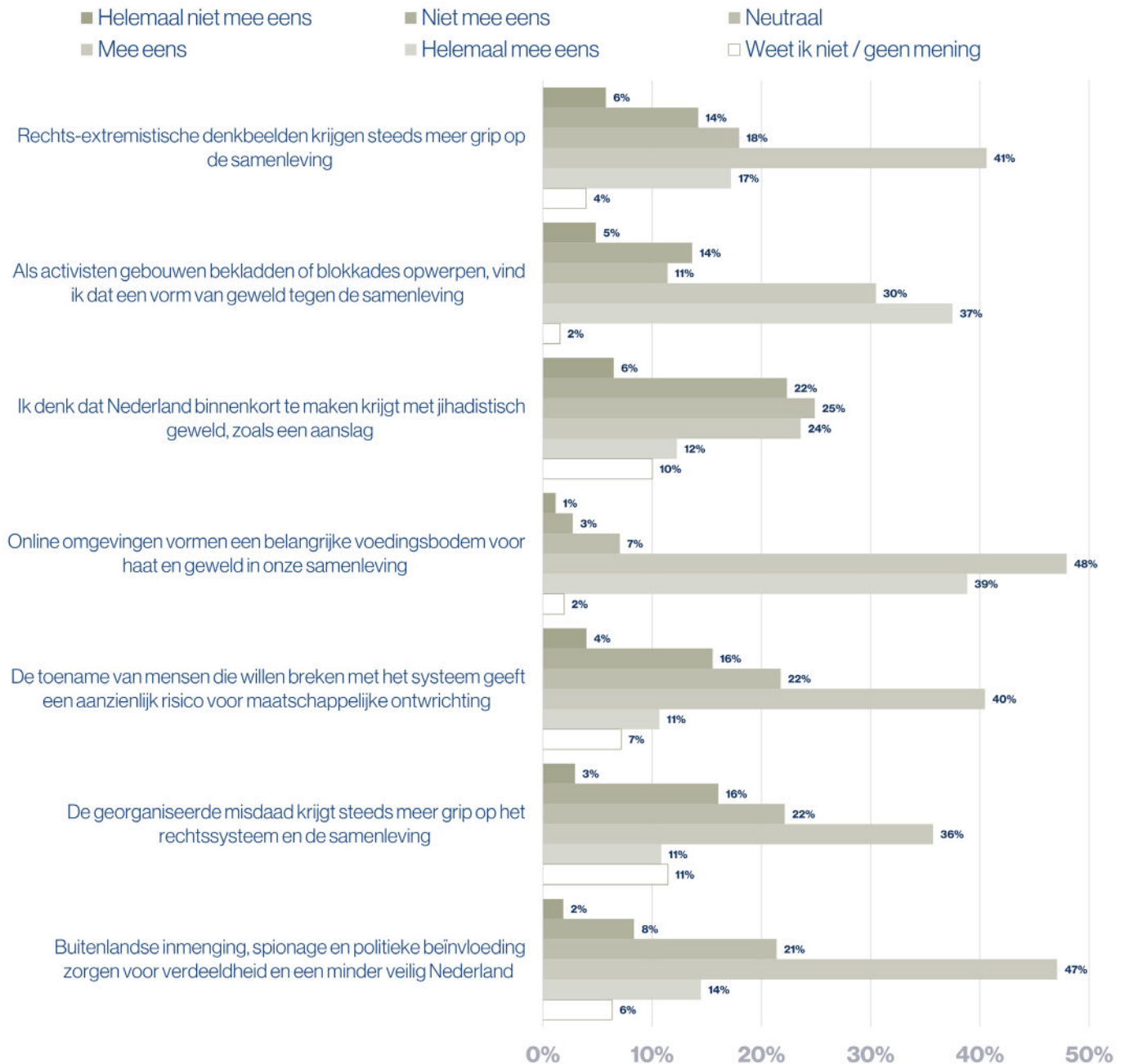


Hoeveelheid berichten over subversieve groepen

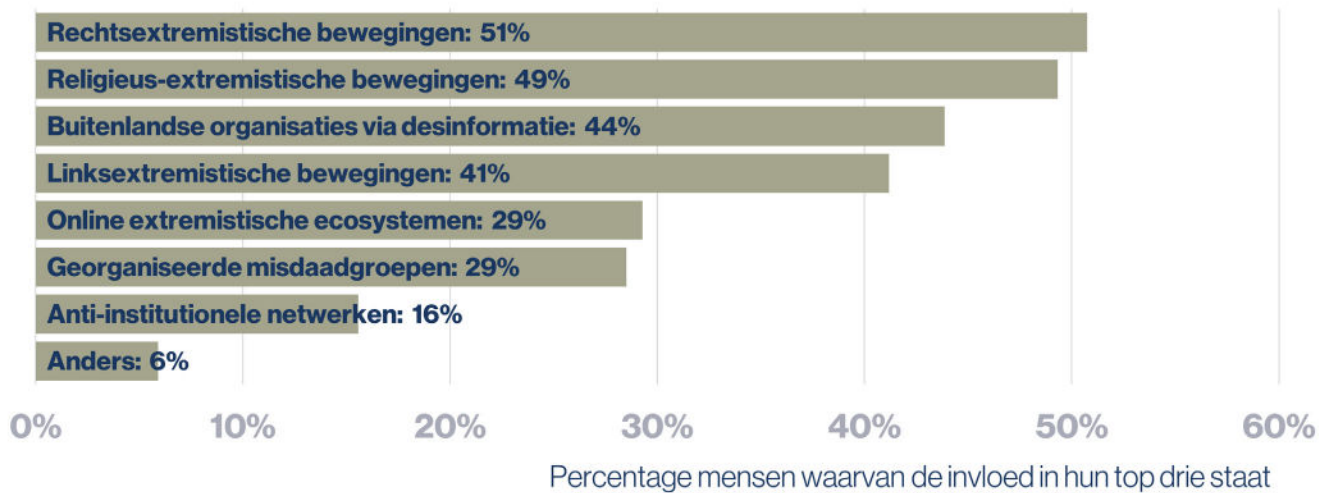




Subversieve stellingen



Groepen en invloeden als bedreigingen voor de veiligheid en stabiliteit van Nederland



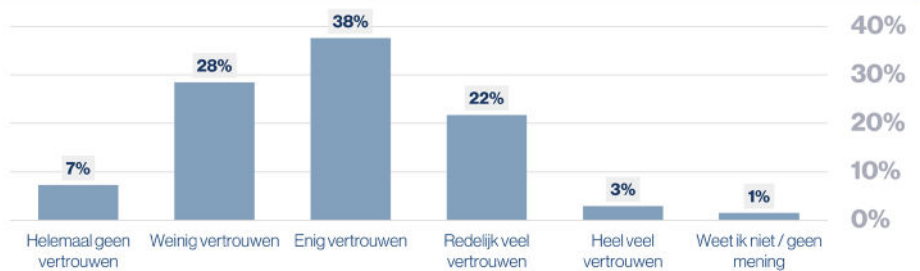
Hoeveel profiel-eigenschappen correleren met bezorgdheid over subversieve krachten





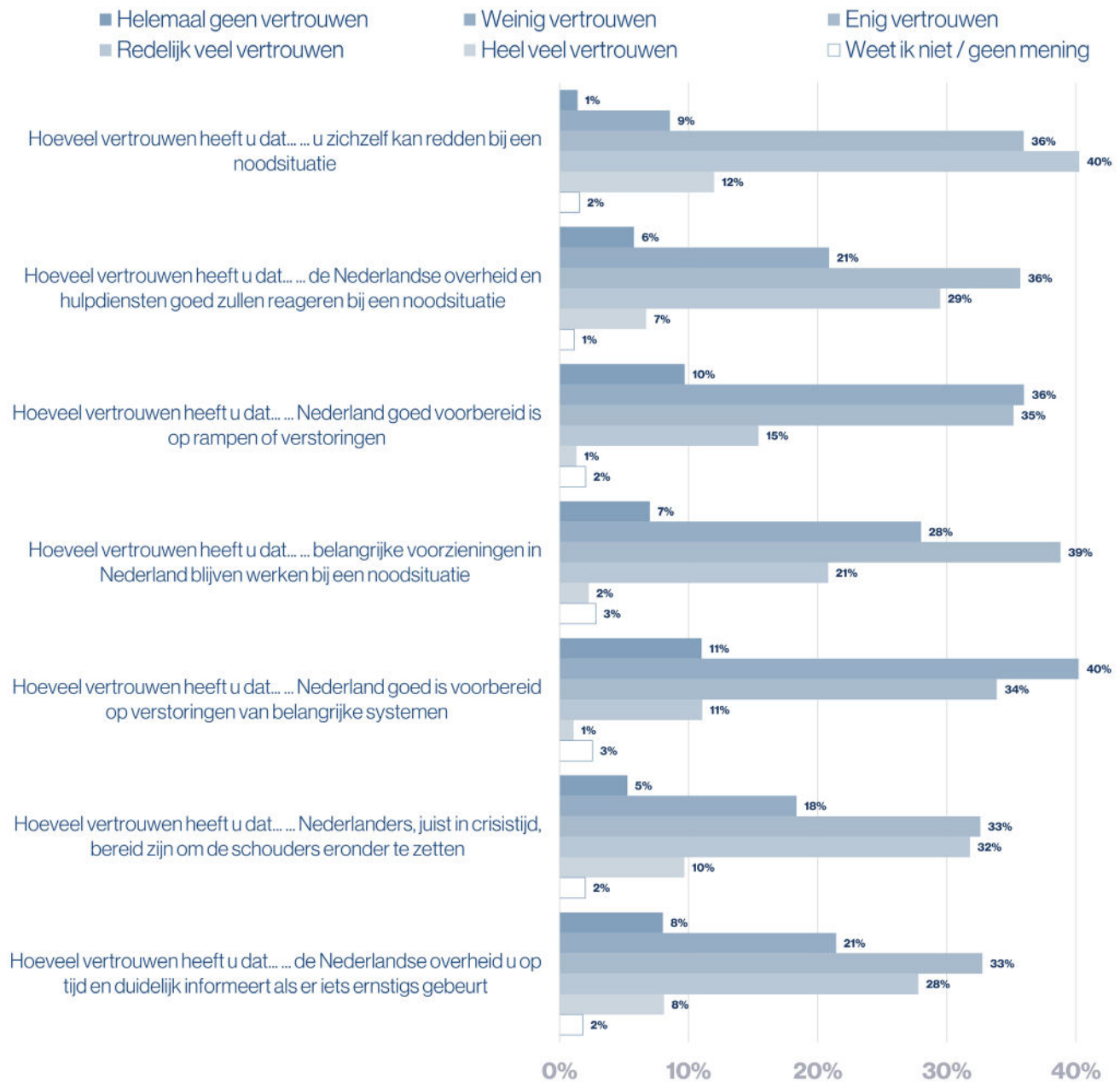
8. Weerbaarheid en veerkracht

Vertrouwen in de Nederlandse regering om een crisis aan te kunnen



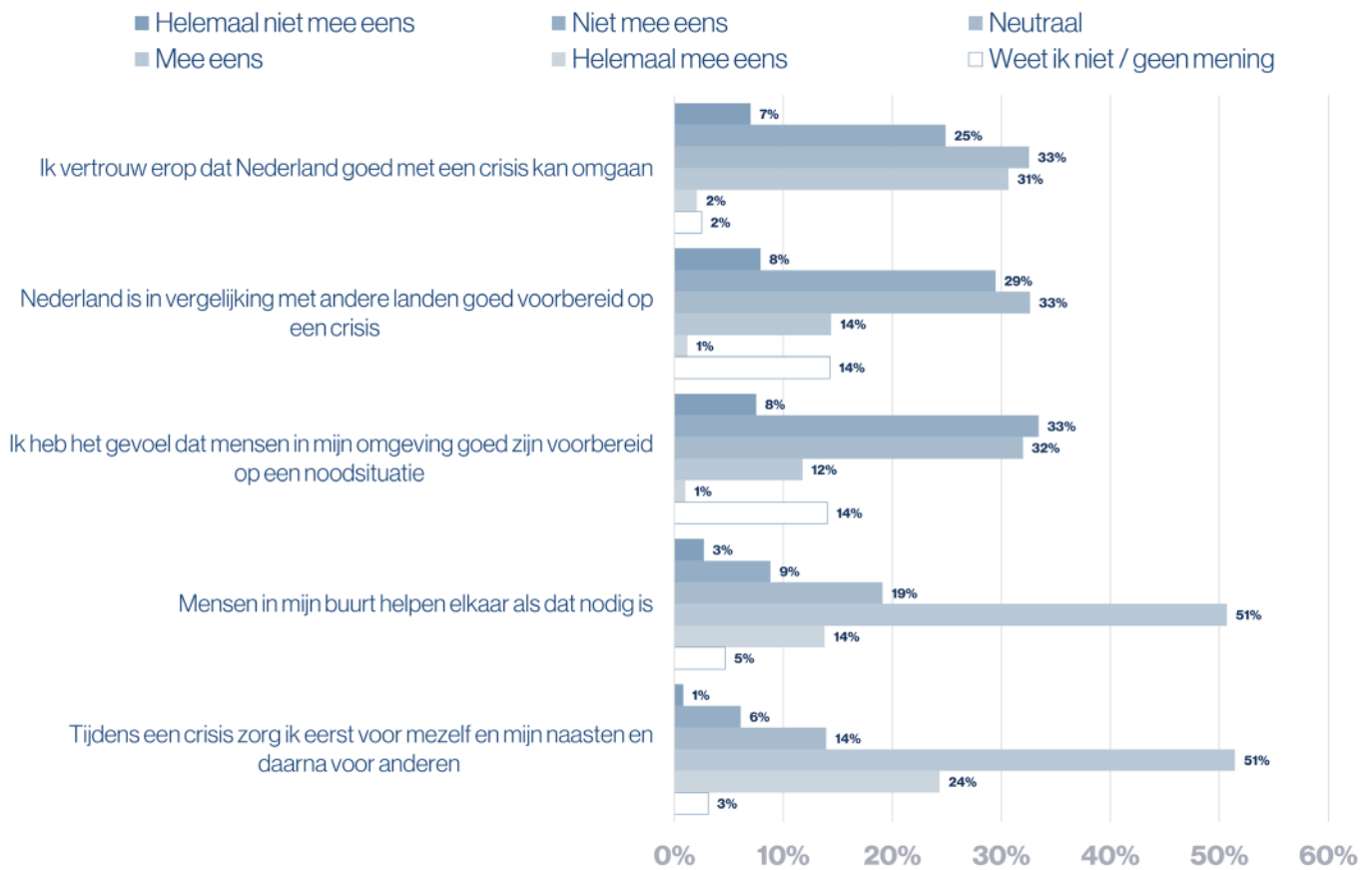


Vertrouwen in Nederlandse veerkracht

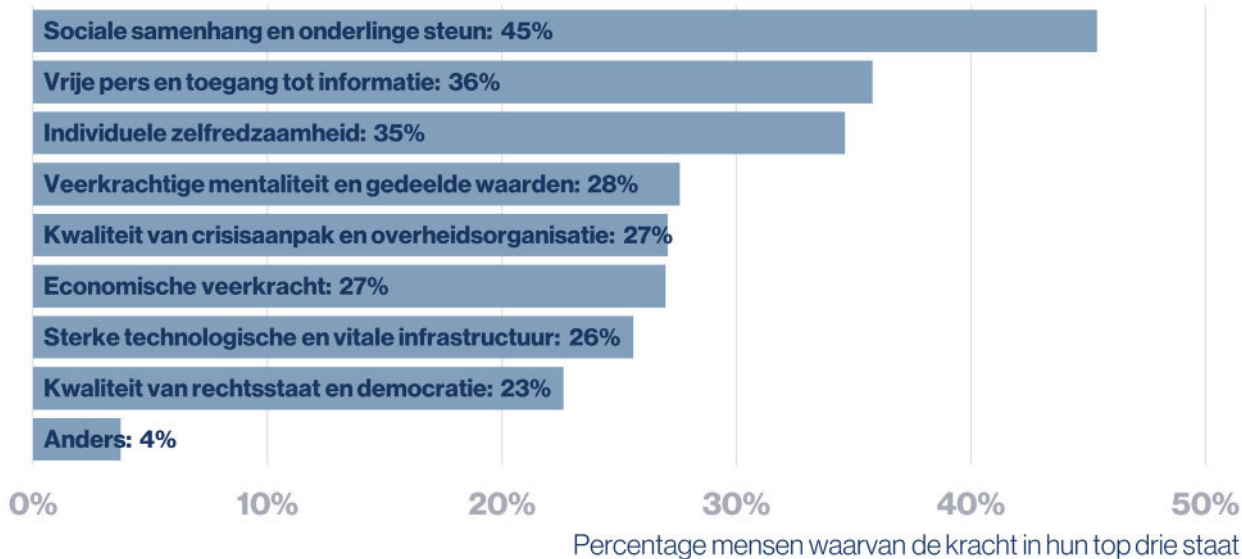




Stellingen over Nederlandse paraatheid



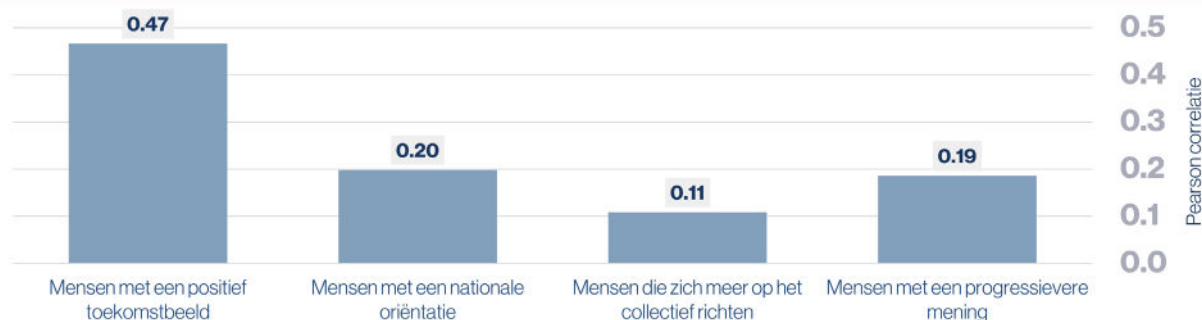
Grootste krachten van Nederland in tijden van crisis



Grootste kwetsbaarheden van Nederland in tijden van crisis



Hoeveel profiel-eigenschappen correleren met vertrouwen in de veerkracht van Nederland





The Hague Centre
for Strategic Studies

HCSS

Lange Voorhout 1
2514 EA The Hague

Follow us on social media:

@hcssnl

The Hague Centre for Strategic Studies

Email: info@hcss.nl
Website: www.hcss.nl